***Propuestas de Mejora del Proceso***

***(PIP, Process Improvement Proposals)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Matrícula** | A01197108 |  | **Fecha** | 27 de abril de 2021 |
| **Nombre** | Adrián Marcelo Suárez Ponce |  | **Programa #** | 6 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PIP #** | **Descripción del Problema** | **Descripción de la Propuesta de Cambio** | **Otros Comentarios** |
| 1 | Cantidad de defectos inyectados muy baja | Estoy teniendo muy pocos defectos, pero esos defectos son muy duraderos. Revisar mejor en Code review. |  |
| 2 | Error de estimación muy alto 20.3% | Utilizar diferentes métricas |  |
| 3 | El tiempo dedicado a la fase de revisión de código fue muy poco | Provocó un bug en la etapa de testing que duró 1 hora. |  |

1. Analiza los datos del “Resumen del Plan” para encontrar áreas de mejora personales. Utiliza la siguiente lista para identificar posibles áreas de mejora:
   1. La productividad (LDC/hora) planeada y real son razonables (entre 20 y 40 LDC/hr)
   2. El error de la estimación del tamaño (A+M) está entre -10% y +10%
   3. El error de la estimación del tiempo total está entre -10% y +10%
   4. La suma del tiempo dedicado a las fases de compilación y pruebas es menor al 10% del tiempo total
   5. La cantidad de defectos inyectados es razonable (< 50 defectos/KLDC) La cantidad de defectos inyectados es muy
   6. El Yield es ≥ 80%
   7. El campo "% Reused" indica un buen reúso del código
   8. El tiempo dedicado a la revisión del diseño es ≥ 50% del tiempo que tomó la fase de diseño
   9. El tiempo dedicado a la revisión del código es ≥ 50% del tiempo que tomó la fase de código
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